

Hierbij nodig ik U uit voor een bijeenkomst van de werkgroep Centrum welke zal worden gehouden op woensdagavond a.s. 22 april in het gemeenschapshuis.

In verband met andere bijeenkomsten en het voetballen (DTSL.) is het aanvangstijdstip vervroegd naar 19.00 uur.

Bijgaand doe ik U de concept-tekst toekomen, welke op deze bijeenkomst moet worden vastgesteld (al of niet gewijzigd)

h.g.

Peter v Wijk (tel 16288 thuis
02503-18282 t 248 werk)

inspraakavond struktuurstudie

WO a.s.
14 jan

DISCUSSIE OVER STRUKTUURSTUDIE VOOR ALLE ZANDVOORTERS VAN GROOT BELANG



Aan de bewoners van de KONINGSTRAAT, WILLEMSTRAAT en
KANAALWEG.

Zoals U wellicht bekend is er door de gemeente een strukturstudie gemaakt m.b.t. de meest wenselijke ontwikkeling van Zandvoort voor de eerstkomende ca. 10 jaar.

Naast een aantal algemene onderwerpen als:

- hoe lossen we het tekort aan betaalbare woningen op,
- de sluiting van het circuit, resp. het verplaatsen van de velden van Zandvoortmeeuwen,

worden ook onderwerpen als het wijzigen van het hoofdwegenstelsel in de gehele gemeente resp.

- de bereikbaarheid van het centrum en het strand,
 - het verbeteren van de leefbaarheid van de bestaande woonwijken resp. de sanering van oudere buurten
- ter discussie gesteld.

Met name de parkeerproblematiek als gevolg van het e.v. instellen van voetgangersgebieden en de bereikbaarheid van onze woningen zijn voor ons van erg groot belang; deze zaken raken ons aller welzijn, en vragen om een tijdige reactie van de belanghebbenden.

Om een dergelijke reactie voor te bereiden zal er a.s. woensdag-
avond in het gemeenschapshuis een inspraakbijeenkomst worden
gehouden, waarop we over o.a. bovengenoemde onderwerpen en
over de toekomst van ons centrumgebied met elkaar van
gedachten kunnen wisselen.

Gaarne nodig ik U allen uit om op deze avond aanwezig te zijn.

P.F. van Wijk,
koningstraat 29 tel 16288

Concept

Volgens 23/2

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders van
ZANDVOORT

Struktuurstudie
no.273-1
d.d. 4.2.81

Zandvoort, 21 februari 1981

Geacht College,

Uw bovenaangehaalde brief betreffende de verlenging van de inspraaktermijn tot 1 juni 1981 hebben wij in goede orde ontvangen.

Vanzelfsprekend zijn wij erg verheugd met uw snelle en ~~u~~ positieve reactie op ons ~~inspraak~~ verzoek.

Binnen de thans beschikbare tijd lijkt het ons mogelijk een serieuze bijdrage te kunnen leveren aan de discussie rond de ruimtelijke ontwikkeling van onze bad- en woonplaats.

Toch menen wij naar aanleiding van de discussies in de raad ook enkele kritische geluiden te moeten laten horen.

ruimten
studies en

De Zandvoortse bevolking en ook het ambtelijk en bestuurlijk apparaat hebben nog maar ~~weinig~~ weinig ervaring met inspraakprocedures.

De voorlichting over de studie blijkt vele burgers niet te hebben bereikt, terwijl bij anderen het idee leeft dat inspraak zinloos is omdat alles toch bij voorbaat al is beslist.

Door het ontbreken van bestaande kaders als wijk- of buurtraden is er relatief veel tijd verloren gegaan met het vormen van groepen en het bepalen van de te volgen werkwijze.

Wanneer tegen deze achtergrond op een eerste avond bij een inventarisatie van de eigen problemen blijkt dat de meeste aanwezigen vooral grote problemen hebben met de aangedragen verkeersoplossingen mag hieruit bepaald niet de konklusie worden getrokken dat alleen aandacht wordt geschonken aan het verkeersvraagstuk doch veeleer een indicatie dat de vele woningzoekenden de oplossing van hun probleem kennelijk in de schoot geworpen wensen te krijgen.

ts van zich
ten horen
en.

van mening
te zijn

Naar aanleiding van het verzoek van een raadslid om de inspraak ~~via de inspraakbegeleider~~ via de inspraakbegeleider meer in de richting van de woningbouwproblematiek om te buigen delen wij U mede dat ~~er~~ een dergelijke ~~ingreep~~ afbreuk ~~doet~~ aan de eigen verantwoordelijkheid van de insprekers, hetgeen nu juist niet de bedoeling is van inspraak. Indien raadsleden of woningzoekenden mede richting zouden willen geven aan de inspraak ~~diene het naar onze mening~~ ^{nodigen we ze uit} aan de discussies in de werkgroepen deel te ~~gaan~~ nemen.

In verband met de voortvarendheid waarmee men diverse ter discussie staande bouwplannen wil ~~aankomen~~ ^{aanpakken} menen wij er goed aan te doen U en de betrokken raadsleden te wijzen op enkele passages uit de Nota van aanbidding 1979 (in de struktuurstudie opgenomen onder pt. 3. Gemeentelijke beleidsuitgangspunten en doelstellingen)

"Uitgaande van de opvatting dat ruimtelijke ordening een instrument is tot vergroting van het welzijn in onze samenleving, zal bestuurlijk gewaakt moeten worden voor een ad-hoc besluitvorming, die toekomstig samenhangende planontwikkelingen kunnen blokkeren, hoe groot de druk van enkelingen of groepen ook mogen zijn" en:

"De woningnood dreigt bebouwing van elke lege plek in de gemeente uit te lokken. Woningbouw is uiterst belangrijk, maar andere ruimtelijke behoeften mogen niet uit het oog worden verloren."

Overigens hebben wij intern afgesproken U op korte termijn onze standpunten te doen toekomen t.a.v. de mogelijke bouwlokaties ten Zuiden van de spoorlijn.

en bij voor...

Agenda werkgroep structuurstudie - Centrum.

1. brief B en W betreffende verlenging inspraaktermijn.

2. verslag bespreking inspraakgroepen.

3. brief aan B en W betreffende herstraten Kostverlorenstraat

4. concept reactie op de onder 1 genoemde brief.

5. algemene doelstellingen resp. doelstellingen wonen

6. Urgente zaken

- a) bebouwing parkeerterrein kop van de Hogeweg.
- b) bebouwing parkeerterrein nabij sterflat.
- c) plaatskeuze politiebureau
- d) uitbreiding emplacement N.S.
- e) dagmarkt in gebouw garage Rinko.
- f)

7. Overige bouwlocaties.

- a) omvang van de inspraak.
- b) bespr. per lokatie
- c) prioriteiten.

8. Rondraan.

HOE

GA

5

Strukturplan Zandvoort

Hoofddoelstellingen: (alg)

1. Primair dient het plan gericht te worden op versterking van de woonfunctie resp. de werkgelegenheid.
2. In verband met de economische verwachtingen (langdurige teruggang) dient het plan zeer sober en doelmatig te worden opgezet.

Sub-doelstellingen: (alg)

- 1.1 De bevolking dient te groeien van ca. 16.500 tot 18 à 20.000 inw.
- 1.2 De werkgelegenheid dient ter verkrijging van een evenwichtige woon-werkbalans te groeien met ca. 2500 arbeidsplaatsen met name in de niet seizoengebonden schone sectoren als handel en diensten.
- 1.3 In het plan dient duidelijk te worden aangegeven waar het bedrijfsleven zich kan, resp. dient te ontwikkelen.
- 1.4 Bedrijfsvestigingen dienen steeds te worden gekombineerd met woningbouw.
- 2.1 Optimale benutting van de bestaande voorzieningen met name op het gebied van verkeer en vervoer en de recreatie.
- 2.2 Uiterste terughoudendheid m.b.t. de ontwikkeling van nieuwe infrastructuur.

Doelstellingen Wonen

3. Binnen de bestaande (ruim te hanteren) begrenzing van de bebouwde kom van Zandvoort dienen op zo kort mogelijke termijn zo veel mogelijk woningen te worden gebouwd (binnen de grenzen van een aanvaardbaar woonmilieu resp. voorzieningenniveau.)
4. Eliminatie van woningbouw-beperkende factoren als het circuitlawaaï en de voorgenomen uitbreidingen van het beschermd waterwingebied resp. rangeeremplacement NS;
Gefaseerde afbouw resp. verplaatsing van de begraafplaats.
5. Handhaving en zo mogelijk opvoering van de gemiddelde woningbezetting in het bestaande woningbestand door actieve bestrijding van leegstand en partieel gebruik alsmede bevordering van woningsplitsing en vormen van gezamenlijk gebruik van bestaande bouwwerken.
6. Woningtoewijzingsbeleid gericht op beperking van de immigratie zolang niet in de eigen woningbehoefte kan worden voorzien alsmede op een evenwichtige bevolkingsopbouw door het terugdringen van de vergrijzing en een hoge prioriteit t.b.v. de huisvesting van jonge gezinnen.

Struktuurstudie Zandvoort - Werkgroep Centrum.

Verslag bijeenkomst maandag 23 Febr. 1981.

Aanwezig: Bakels, Hartong, Heino, Loos, Paap, v.d. Werff, Wolff, en v. Wijk.

Data a.s. bijeenkomsten:

maandag 9 Maart
dinsdag 24 Maart
maandag 6 April
maandag 13 April

Aktiviteiten:

- t/m 13 April - opstellen voorlopig rapport, handelt in grote lijnen over soc. woningbouw en verkeerscirculatie met wegenplan voor geheel Zv., en daarnaast over de belangen van het Centrum met betrekking tot genoemde onderwerpen, alsmede wat verder van belang blijkt.
- tot begin Mei - periode om bekendheid te geven aan het voorlopig rapport, en een bijeenkomst begin Mei voor alle belangstellende bewoners van Centrum voor te bereiden, en via de pers onder de aandacht te brengen.
- begin Mei - algemene bijeenkomst Centrum, met de bedoeling het voorlopig rapport te behandelen, alsmede gelegenheid te geven tot het stellen van vragen, het maken van opmerkingen, aandragen van korrekties en kritiek.
- tot 1 Juni - omzetten van het voorlopig rapport in een definitief, inclusief tekeningen, enz.

Behandelde agendapunten (zie uitgereikte agenda).

- Punt 1. De inspraaktermijn is door B en W per brief (no. 273-1, d.d. 4.2.81) verlengd tot 1 Juni; tevens verzoekt de gem. raad daarin ook aandacht te besteden aan woningbouw, dus niet alleen aan de verkeersproblematiek.
- Punt 2. Tussen de verschillende groepen, Noord, Zuid, en Centrum is een behoorlijk verschil in aanpak.
Noord is o.a. met de eigen problematiek bezig, denkt mogelijk nog in de richting van Centrum.
Zuid heeft de wijk begrensd, naar het Centrum tot aan de Brederodestr., d enkt hoofdzakelijk aan verkeersproblemen, daarnaast bezig met een enquête.
Toch wel enige gemeenschappelijke aktiepunten zoals:
a. uitstel van de inspraaktermijn tot 1 Juni, reeds geregeld (zie punt 1).
- (Punt 3)b. uitstellen van de herbestrating Kostverlorenstr., inspraak serieus nemen, nog brief voor op te stellen, aanwezigen zijn het daarmee eens.
- (Punt 4)c. het reageren op de overige zaken als vermeld in de uitgereikte voorlopige brief van 21 Febr.
- Punt 5. Diskussiestuk voorzitter wordt rondgedeeld:
Daarin aanduiding van hoofddoelstellingen (1 en 2), de doelstellingen wonen (3 t/m 6), en een nadere uitwerking in sub-doelstellingen (1.1 t/m 1.4, en 2.1, 2.2).
De hoofddoelstellingen spreken voor zichzelf.
Subdoelstellingen.
Onder 1.1 toe te voegen, "tot 1993".
Het is duidelijk dat de gemeente moet bouwen (zie ook 3 t/m 6), er zijn nu 599 woningzoekenden, waarvan 86 urgent, 46 zoeken een grotere woning, dus kunnen een kleinere woning achterlaten.
Het benodigde aantal woningen zal toenemen door huwelijken (115 per jaar), door echtscheiding (50 per jaar), door jongeren (nog weinig invloed door bevolkingsopbouw Zv. en econom. teruggang), door mensen die zich vestigen (vestigingsoverschot vanuit agglomeratie en elders) en die de gemeente niet kan weigeren (wao-ers, ww-ers, enz.).

Behandelde agendapunten (vervolg).

Punt 5. Situatie 2e woningen, legaal aantal 150, volgens onroerend goed belasting 300 stuks, volgens de persberichten over dit onderwerp 214 stuks. Er bestaat ca. 4 % leegstand, dat is 250 stuks (eerste woningen). Aantal bewoners en aantal woningen behoren gekoppeld te worden, dan volgt na enig rekenwerk ca. 800 woningen niet bewoond.

1.2. Er is geen evenwicht tussen bevolking en werkgelegenheid, deze moet worden uitgebreid.
Ruimte aan te wijzen (bestemmingsplan), het industriegebied is reeds vol.

2.1. Het blijkt dat de Zv.laan als enkelbaans-weg met 2 rijstroken 6000 auto's verwerkt, en de Zeeweg als dubbelbaans-weg met 4 rijstroken 4000.

Doelstellingen wonen.

4. Beschermde waterwingebied heeft in het verleden verspreiding van woningen en woningbouw belemmerd.
Afbouw van de begraafplaats kost jaren (wettelijk ruimen pas na 25 jaar), bovendien is er pas een nieuwe aula gebouwd.

De aanwezigen besluiten het discussiestuk verder te laten rusten, eventueel kan er later op worden teruggekomen.

Punt 6a. Parkeerterrein kop Hogeweg (watertoren).

Gedeeltelijk benutten voor woningbouw, met behoud van hetzelfde aantal parkeerplaatsen.

Lokatie woningen aansluitend op de rooilijn Marisstr. - Thorbeckestr., bouwhoogte als tegenoverliggend, 3 lagen mogelijk, ca. 25 woningen, daar- onder ten behoeve van de bewoners vrije parkeer ruimte, welke verder aan- sluit op het overgebleven parkeerterrein.

Mogelijk ook hoek Hogeweg bebouwen tot aan de Westerparkstr., waarvan het gedeelte langs het parkeerterrein daarbij wordt getrokken (o.a. toegangsweg).

Punt 6b. Friedhoffplein.

Zuidkant bebouwen, plantsoen en gedeelte weg, rest-weg woonerf met parkeer- plaatsen voor bewoners. Met die bebouwing meenemen tegenoverliggende coste- lijke hoek (stukje parkeerterrein). Hoogte 2 tot 3 lagen, ca. 60 woningen. Noordkant Friedhoffplein, richting Brederodestr. wordt doorgaande route, aansluitend op C. v. d. Lindenstr.

Plantsoentje kop C.v.d. Lindenstr. met aansluitend dwarsstraatje naar Troel- strastr. eveneens bebouwen, alsmede terrein voormalig "Zonnewende".

Bouwhoogte aanpassen bestaande bebouwing, 3 tot 4 lagen hoog, totaal ca. 80 woningen.

Punt 6c. Politieburo + brandweerkazerne handhaven op dezelfde plaats, behoren in Centrum.

Kop Brederodestr. - Hogeweg (voor politieburo bestemd?) bebouwen, gestapeld 3 lagen, ca. 40 woningen.

Punt 6d. Uitbreiding rangeerterrein NS mag niet doorgaan.

Vuillaadstation verplaatsen naar industrieterrein, vanwege stankoverlast. Zo mogelijk eveneens rangeerterrein.

Vrijblijvende ruimte reserveren voor woningbouw na sluiting circuit (geluid- hinder).

Punt 6e. Showroom Rinko gaat naar voormalige "Dagmarkt-vestiging"; is voor eventuele bouwplannen omgeving Stationsplein geen nadeel.

Behandelde agendapunten (vervolg 2).

Punt 6f. Overige bouwlokaties.

1. Brederodestr. hoek Grote Krocht, plaats voor 18 kleine gestapelde woningen.
2. Brederodestr. nr. 51, onbewoonbare woning + aangrenzend open terrein 6 woningen.
3. Brederodestr. terrein voormalige Julianaschool, ca. 45 woningen (zijn reeds plannen voor).
4. De Visserstr. zuid, terrein kleuterschool "Klimop", ruimte voor 60 woningen.
5. Parkeerterrein Swaluwestr. , achter het Raadhuis, 6 woningen.
6. Mogelijkheden Raadhuissplein?

Vanwege het late uur wordt de bijeenkomst beeindigd.

Volgende bijeenkomst dus op maandag 9 Maart, om 20.00 uur, plaats bekend.

Met vriendelijke groeten,
F.H.

5 Maart 1981.

Verslag bijeenkomst maandag 9 Maart 1981.

Aanwezig: Bakels, Hartong, Heino, Loos, v.d. Werff, Wolff, en v. Wijk.

Behandelde agendapunten.

Punt 1. Verslag vorige bespreking.

Enkele opmerkingen, voor de aangegeven bouwlokaties zal niet meer worden gesproken over het aantal woningen, dat gaat eigenlijk te ver, alleen hoofdlijnen zijn van belang.

Het aantal woningen genoemd voor Zonnewende + plantsoentje kop C. v.d. Lindenstraat is aan de hoge kant, beter ca. 50 (Zonnewende zelf was 3 lagen hoog). Voor de terreinen Julianaschool, Klimopschool, en Swaluwestraat (EMN) zijn bestemmingsplannen woningbouw. Volgende bijeenkomst zal er vermoedelijk een complete lijst zijn voor de plannen op woningbouwgebied.

Moet het vuillaadstation wel door NS bediend worden? Vanwege proeven met vuilverbranding in de regio, en de situatie met het Amsterdamse vuil kunnen er in de nabije toekomst misschien andere oplossingen te voorschijn komen, bijv. stadsverwarming.

Punt 2. Bespreking woningbehoefte 4e kwartaal 1980 (laatste cijfers).

Uit de publikatie over de woningbehoefte blijkt:

a. Nodig eind 4e kwartaal 1979 aan woningen 420.

b. Eind 4e kwartaal 1980 echter 560.

c. Toename behoefte in één jaar dus 140 woningen.

De cijfers betreffen woningzoekenden die geen woning hebben.

Er is thans geen enkele alleenstaande onder 20 jaar ingeschreven (wettelijk recht op woning bij 18 jaar).

Zonder bouwen kan de gemeente slechts ca. 30 woningen p. jaar verdelen (uit Noron lokatie). Mede door financiële positie gemeente situatie weinig hoopvol.

Komt bij dat distributie nauwelijks iets kan opleveren, omvat maar 2000 woningen, waarvan de helft woningwet. In Zandvoort is van het totale woningbestand ongeveer 30% woningwet.

Punt 3. Overige bouwlokaties.

6. Vorige keer gebleven bij: Raad-huisplein, strandzijde, bestaande blinde gevel aan te kleden met een VVW-huisje, 2 winkels, en boven het geheel 3 woningen.

7. Schoolstraat nr.6, pand Burgerzaken + enige bedrijfjes, op den duur saneren, geeft ruimte voor 12 woningen.

8. Willemstraat, zuidzijde, enkele bedrijfjes (Dorsman, Versteeg), eveneens saneren, (6 woningen).

9. Enige kleine lokaties aan de Kanaalweg nr.33 (ruimte voor 2 woningen), en nr. 3 - 7 (ruimte voor 3 woningen).

10. Lokatie Haltestraat nr.29, doorlopend naar de Swaluwestraat.

11. Lokatie Hulsmanhof, gelegen aan de Diaconiedwardsstraat - Nieuwstraat, te saneren, geschikte plaats voor nieuwe bejaardenwoningen vanwege ligging in het Centrum.

12. Parkeerterrein (zwarte veldje) aan de Oosterstraat - Prinsessenweg, voorlopig als zodanig handhaven, lokatie voor de toekomst.

13. Gebouw "de Schelp" met 2e woningen daarom heen, op den duur ook te benutten voor woningbouw.

14. Terrein achter woningen aan de Zandvoortselaan (bij PEN-kantoor), en grenzend aan de Burg. Nawijnlaan, echter vermoedelijk gedeeltelijk prive bezit.

15. Kleine lokatie aan de Jhr. P.N. Q.v. Uffordlaan noord (2 woningen).
16. Terrein rond de Boerderij (particulier bezit met bouwplan) aan de Kostverlorenstraat, te bebouwen als woonerf, met toegang via de Emmaweg.
17. Sophiaweg, oostelijke zijde, achter de Chr. Mavo school, in de toekomst mogelijk bouwlokatie in combinatie met terrein achter de Clara Stichting.
18. Terrein tussen Zeestraat en station NS, thans rommelig veld met caravans. Zou bebouwd kunnen worden met soortgelijke woningen als verderop bij Sophiaflat staan (dus 1, hoogstens 2 lagen hoog), toegangsweg via Haltestraat.
19. Kop Zeestraat (autoscooterbaan), geschikt voor woningbouw. In verband daarmee situatie rond Passage-winkels bekijken, op den duur misschien vervangen door woningen en/of kantoorgebouwen als betere overgang naar de afsluitende hoogbouw, welke een echte verbetering in de weg staat.
20. Situatie rond Stationsplein, en verder gedeelte v. Speykstraat tot nr.8, Burg. v. Alphenstraat in de richting strand tot Dr. J.G. Mezgerstraat en noordelijk tot P. Heinstraat, gezamenlijk in een groter plan goed uitwerken. Daarin tevens meenemen een verbeterde toegang tot het strand vanaf het station.
21. Terrein Spoorbuurtstraat - Swaluwestraat komt in aanmerking voor sanering, mogelijk aangevuld met renovatie.
22. NS-terrein langs de v. Speykstraat, reeds iets over gezegd bij vuillaadstation (vorige verslag 6d). Geschikt voor terrasvormige woningbouw, welke aan de v. Speykstraat niet te hoog mag worden t.o.v. de bestaande woningbouw.
23. Aansluitend op NS-terrein de beide sportvelden, deze ook bebouwen en betrekken in de woningbouwplannen voor het NS-terrein, het hoofd-sportveld verplaatsen naar Nic. Beetslaan - v. Lennepweg. Vanwege het streven naar overdekte slechtweer-accommodatie staat het ter discussie in hoeverre er voor open sportterreinen nog plaats zal zijn.
24. Enige bouwterreinen aan de Burg. v. Alphenstraat:
 - a. bij P. Heinstraat
 - b. kop v. Lennepweg
 - c. bij Tj. Hiddesstraat
 - d. op de kop tegen de Boulevard Barnaart.
25. Terrein "caravancamping" "de Zeereep", aansluitende terrasbebouwing als goede overgang naar de hoogbouw aan de boulevard. De camping kan worden verplaatst naar "de Duinrand" (circuitterrein).
26. Tegen de Heimansstraat en aansluitend Linnaeusstraat is een geschikte lokatie net op de gemeentegrens. Tot aan de hoge duinen vermoedelijk wel toestemming voor het uitvoeren van laagbouw te krijgen.
27. Een soortgelijk terrein ligt langs de Lorentzstraat, ook tot aan de hoge duinen. Bouwkundig zou er een fraaie overgang naar het natuurgebied komen, beter dan de bestaande (te) hoge bouw.
28. In Noord bevinden zich verder een 5-tal kleinere lokaties.

Punt 4. Globale volgorde woningbouwplannen.

- a. Alle terreinen ten zuiden van de spoorlijn zouden zo spoedig mogelijk bebouwd dienen te worden (uitstel kost geld).
- b. Rond Stationsplein, dus lokaties genoemd onder 20, 22, en 23, reeds voorbereidingen treffen voor de ontwikkeling.

Punt 5. Economische voorzieningen (werkgelegenheid).

Geen behoefte aan nieuwe winkels, dus bijv. Passage saneren (zie 19), ruimte voor kantoren vrijmaken, overname Bouwes past daarin. Bij Stationsplein ruimte voor kantoren, wel altijd combineren met woningbouw.

In het verleden is te veel de fout gemaakt dat de begane grondverdieping bergkelde werd, met als gevolg, op straatniveau kale gevels.

Daarom kantoren bijv. boven woningen.

Punt 6. Brief B en W met betrekking tot herstraten Kostverlorenstraat.

Hierop is gerageerd namens alle werkgroepen met een verzoek tot opschorting (20 Febr.). In hun antwoordbrief (3 Ma.) zeggen B en W niet op het verzoek te kunnen ingaan wegens de verkeersveiligheid. Bovendien zal de uitvoering van een structuurplan toch zeker een aantal jaren eisen.

Centrum besluit hierop te reageren met een verzoek tot uitvoering van een gewijzigd wegprofiel, namelijk met 2 stroken aan de zijkanen, zodat de veiligheid van de fietsers in de toekomst beter is gewaarborgd.

In de praktijk (Haarlemmermeer) blijkt het autoverkeer de zijstroken zo veel mogelijk te vermijden.

Punt 7. Verkeer, wordt aangehouden tot de volgende bijeenkomst, deze zal plaats vinden op dinsdag 24 Maart, om 20.00 uur, bekende plaats.

M. vr. gr.

FH.

Concept

Reactie inspraakgroep Centrum op de "Struiktuurstudie Zandvoort"1. Inleiding

In opdracht van het gemeentebestuur is door een ambtelijke werkgroep een studie gemaakt betreffende de bestaande problemen en de mogelijke toekomstige ontwikkelingen op het gebied van de woningbouw, voorzieningen, recreatie, landschap en het verkeer.

De struiktuurstudie beoogt een discussie op gang te brengen over het toekomstig gezicht van Zandvoort; uiteindelijk zal door de gemeenteraad een plan moeten worden vastgesteld, waarin de hoofdlijnen voor de ontwikkeling van onze bad- en woonplaats staan aangegeven.

De inspraakgroep Centrum wenst middels deze reactie bij te dragen aan het oplossen van de bestaande problemen, en mede richting te geven aan toekomstige ontwikkelingen die middels de ruimtelijke ordening mogelijk worden gemaakt.

Om mogelijke misverstanden te voorkomen dient gesteld te worden dat de Centrum-groep geen geografische begrenzing kent en zich nadrukkelijk heeft gebogen over de totaal-problematiek, waarvan de centrumontwikkeling deel uit maakt.

2. Procedure

Door de inspraakgroep is een werkgroep geformeerd bestaande uit 10 personen ter voorbereiding van een reactie.

De door de werkgroep gemaakte concept-reactie is zo veel mogelijk verspreid en vervolgens in een openbare bijeenkomst door de aanwezigen besproken en vastgesteld.

3. Inspraak

De ontwikkeling van een dorp als Zandvoort is een proces dat meer dan nu vaak het geval is gedragen zou moeten worden door de leden van deze gemeenschap.

De creativiteit van enerzijds het ambtelijk/deskundig apparaat en anderzijds de ontworpenen van deze samenleving wordt echter nauwelijks gekoppeld, waardoor een belangrijk potentieel ongebruikt blijft en de samenleving schade wordt toegebracht.

Het verdere planvoorbereidingsproces zou derhalve gericht moeten zijn op deelname van de burger aan de planvoorbereiding en besluitvorming. De besluitvorming dient daartoe gestructureerd en toegankelijk gemaakt te worden, met name ook voor degenen die er niet beroepshalve bij betrokken zijn.

Het in beeld brengen (werkmaquettes, kaarten en ontwerptekeningen) van het te maken milieu is nodig om er samen over te kunnen praten en beslissen. (beeldvorming)

Inspraak en besluitvormingsprocessen die uitsluitend of voornamelijk verbaal verlopen leiden in de meeste gevallen tot het kiezen voor (vermeend)eigenbelang.

In het kader van deze inspraakprocedure hebben wij een discussie met de deskundigen (stedebouwkundige, verkeerskundige, landschapsarchitect) gemist.

4. Prioriteiten

Unaniem maken wij ons ernstig zorgen over de omvang en de toename van de woningnood in Zandvoort en de mogelijke gevolgen voor de bevoiking, het bedrijfsleven en de bezetting resp. financiering van onze algemene voorzieningen (scholen, sociaal-culturele, medische en recreatieve voorz.), wanneer in de aanwezige woningbenoefte niet wordt voorzien.

De meest recente bevolkingscijfers geven reeds een terugloop van het inwonertal aan, terwijl vooral jongere Zandvoorters bij gebrek aan perspectief op de woningmarkt in toenemende mate Zandvoort de rug toekeren.

Alle mogelijke middelen moeten naar onze mening worden aangewend om het inwonertal van Zandvoort tenminste in stand te houden en zo mogelijk te vergroten.

Het te maken structuurplan(schets) dient dan ook primair te worden gericht op het aangeven van uitbreidingsmogelijkheden voor woningbouw.

Binnen 3 jaar zal het aantal ingeschreven woningzoekenden boven de 1000 zijn gestegen; de bouw van 1000 woningen in de eerstkomende 10 tot 15 jaar zal dan ook zeker onvoldoende zijn om de huisvestingsproblematiek op te lossen.

Op langere termijn zijn zeker ca. 1500 betaalbare woningen noodzakelijk om in de eigen woningbehoefte te voorzien.

In verband met de zeer schaarse ruimte en ook uit kostenoverwegingen dienen plannen gerealiseerd te worden met hoge tot zeer hoge dichtheden, waarbij met een minimum aan ruimte en materiaalgebruik een maximum aan gebruiks en belevingswaarde wordt bereikt.

Om de kosten in overeenstemming te brengen met de draagkracht van de woningzoekenden dient taakstellend te worden gebouwd.

Naast het oplossen van de huisvestingsproblematiek dient voldoende ruimte te worden gereserveerd resp. aangegeven voor een structurele verbetering en uitbreiding van de werkgelegenheid met name in de dienstverlenende en administratieve sector.

Bijzondere aandacht ware bovendien te besteden aan de verbetering van de leefbaarheid van Zandvoort, waarbij vooral gedacht wordt aan de veiligheids en milieu aspecten.

Gezien het economisch perspectief dient het plan tenslotte realistisch d.w.z. sober en doelmatig te worden opgezet.

5. Het structuurplan in grote lijnen

- Handhaving van het omstreden circuit lijkt niet langer verantwoord; het oplossen van de huisvestingsproblematiek is voor de toekomst van Zandvoort van groter belang.
- Onder voorwaarde dat door de hogere overheid voldoende alternatieve voorzieningen ter compensatie van de inkomstenderving en het verlies aan werkgelegenheid wordt geboden kan in principe worden ingestemd met sluiting van het circuit.
- Een tussenoplossing waarbij door regering en parlement voor de duur van de grand-prix ontheffing van de wet op de geluidshinder wordt verleend waardoor het circuit zou kunnen voortbestaan terwijl de woningbouw in Zandvoort in z'n geheel doorgang zou kunnen vinden is echter ook aanvaardbaar, mits over de haalbaarheid van een dergelijk kompromis op korte termijn (vóór december 1981) zekerheid kan worden verkregen.
- Het omringende duinlandschap wordt zo min mogelijk aangetast.
- Bestaande natuurgebieden worden gerespecteerd en beschermd.
- Uitbreiding van de werkingssfeer van de provinciale verordening Bescherming Bodem en Grondwater resp. van de duininfiltratie rond Zandvoort wordt niet wenselijk geacht.
- Rond het dorp wordt een zone bestemd voor stedelijke recreatie, als compensatie voor het gemis aan speel en groenvoorzieningen in het

- Woningbouw beperkende voorzieningen als het vuillaadstation en het rangeeremplacement van NS bij voorkeur verplaatsen naar de omgeving van het industrieterrein in Noord.
 - Een gefaseerde afbouw resp. verplaatsing van de begraafplaats wordt op langere termijn wenselijk geacht.
 - Ook de bestaande sportvelden dienen plaats te maken voor woningbouw. In verband met de enorme waarde voor de passieve recreatie (door de toenemende vrije tijd, resp de vergrijzing van steeds grotere betekenis dient tenminste 1 voetbalveld op een centrale plaats in het dorp te worden gehandhaafd.
Het hoofdveld van Zandvoortmeeuwen ware daartoe bij voorkeur te verplaatsen naar het westelijke veld aan de v.Lennepweg
 - Woningbouw dient bij voorkeur plaats te vinden binnen de -ruim te hanteren- begrenzing van het bestaande gebouwde gebied.
 - De overgang met het omringende landschap ware op diverse plaatsen te verzachten d.m.v. aanvullende bebouwing.
 - Ook in Nw. Noord en langs de kust is aanvullende bebouwing ter verbetering van het leefmilieu (veiligheid, windhinder) wenselijk.
 - De grootste concentratie van woningbouw dient plaats te vinden in de omgeving van het station
Een combinatie met kantoren, winkels en slechtweeraakkomodatie (evenementenhal, bioscoop, buurthuis) lijkt zeer wenselijk. (congrescentrum)
Ook het te saneren woongebied ten Noorden van het station dient in een dergelijke ontwikkeling te worden betrokken.
 - Het bestaande recreatieve circuit (Haltestraat/kerkstraat/boulevard/Zeestraat) behoeft dringend verbetering, waarbij met name aandacht ware te besteden aan:
 - opname van het stationsplein in deze route
 - verbetering van de relatie met het strand (verbetering veiligheid t.p.v. wegkruisingen, aanbrengen aantrekkelijke geleidende (winkel) bebouwing)
 - toevoegen permanente recreatieve voorzieningen langs het betreffende boulevardgedeelte (restaurant, bowling, museum enz.)
 - bestrijding van windhinder om ook buiten het seizoen een aantrekkelijke route te verkrijgen.
 - Het buurtwinkelcentrum aan de passage en de vestiging van Dirkson afbouwen en verplaatsen naar stationsplein/route naar strand
 - M.b.t. de voorzieningen dient nog ruimte te worden gereserveerd voor buurtaccomodatatie (rond het station en in Nw Noord), inst. kunstzinnige vorming (centrum), alsmede jeugd en jongerencentra (Noord en boulevard)
 - Ten Z. van de Fr.Zwaanstraat kunnen de nodige tennisbanen worden aangelegd.
 - Het caravankamp de Zeereep ware te verplaatsen naar het circuitgebied
 - M.b.t. verkeer wordt een duidelijke indeling in verkeersgebieden en verblijfsgebieden nagestreefd.
 - Optimale benutting van de bestaande verkeerswegen
 - Doortrekking Herman Heyermansweg is uit oogpunt van kosten, natuurbehoeden en barrièrewerking voor Nw.Noord onaanvaardbaar.
-
- In het algemeen zo min mogelijk nieuwe wegen aanleggen
 - Hoge prioriteit voor de bevordering van het fietsverkeer en het openbaar vervoer.
 - Vermindering van het verkeer rond scholen en door het centrum t.b.v. de veiligheid van de voetgangers
 - Opstelling en integratie van een totaal parkeerplan ter verbetering van de bereikbaarheid van voorzieningen en ter verbetering van

6. Woningbouw algemeen

De inspraakgroep vraagt zich af op welke wijze garanties kunnen worden verkregen dat de te bouwen woningen ook werkelijk ten goede komen aan de Zandvoortse woningzoekenden.

Ook zet de groep grote vraagtekens bij de per lokatie aangegeven woning-aantallen; de door de stedenbouwkundige in deze gehanteerde uitgangspunten (woninggrootte, benodigde openbare ruimte e.d.) bleken bij navraag niet te achterhalen.

Naar onze mening kunnen (en moeten) in de aangegeven lokaties veel meer woningen worden gebouwd, en dit wordt des te dwingender naar mate het percentage te realiseren sociale woningbouw groter wordt.

De wenselijke woningbouwproduktie dient naar onze mening zowel naar omvang, inhoud als kwaliteit middels een specifieke woningbouw-nota te worden onderbouwd en ter discussie te worden gesteld.

Per lokatie ware een specifiek programma te maken, waarin o.a. het aantal te bouwen woningen, de maximale bouwhoogte, woninggrootte, bestemming, financierings-sektor alsmede de maximaal aanvaardbare stichtingskosten worden vastgelegd.

Naast de nieuwbouw dienen ook de mogelijkheden van woningsplitsing en met name de verbouw van bestaande gebouwen (scholen, kantoren, bedrijven, pensions e.d.) voor 1 en 2 pers. huishoudens resp. altern. woonvormen te worden gezien.

De inspraak groep is voorstander van een integratie van wonen en werken. Ter verbetering van de leefbaarheid dient de sociale controle op de openbare ruimte te worden bevorderd door woningoriëntatie naar de straat, bouwen op een menselijke schaal (voldoende variatie), terwijl het maken van dode ondergevels (kale muren, bergingen, garagewanden en trapportalen) aan de openbare weg moet worden vermeden.

Op de begane grond dient zeker aan de straatkant zo veel mogelijk te worden gewoond! ("er moeten ogen gericht zijn op de straat")

7. Bouwlokaties

De lokaties S 1 t/m 5, T 1 en 2, R 2, M alsmede P 2 t/m 4 komen niet voor woningbouw in aanmerking

In de lokaties K en L kan worden gebouwd voorzover landschappelijk aanvaardbaar. Bebouwing van lokatie I is voorlopig ongewenst (e.v. later in combinatie met Clarastichting)

In lokatie G ware ruimte open te houden voor het hoofdveld van Zandvoortmeewen. T.p.v. het parkeerterrein bij de watertoren (lok. N) zou woningbouw langs de westzijde van het te handhaven parkeerterrein bij kunnen dragen in een verbetering van de leefbaarheid in de Thobekestraat (voetgangersroute naar centrum) Kompensatie van een e.v. verlies aan parkeerplaatsen dient hier echter als voorwaarde te worden gesteld. (b.v. ter plaatse van slooppanden langs de Hogeweg)

Gedeeltelijke bebouwing van de lokatie P 1 wordt niet afgewezen.

Met name aan de Zuidzijde van het Friedhoffplein zou op korte termijn met woningbouw kunnen worden gestart. (De Cort. v.d. Lindenstraat ware langs de N-zijde direkt op de rotonde Brederodestraat aan te sluiten, waardoor de zuidelijke verbindingsweg t.p.v. het Friedhoffplein gedeeltelijk zou kunnen vervallen.

Met name in de lokaties A, B, C en F (ged) zou zo veel mogelijk gestapeld gebouwd moeten worden. (terrasvorm haalbaar?)

Hierbij ware te betrekken de sanering van gedeeltes van de V. Speykstraat, de Burg. v. Alphenstraat en de J. Metzgerstraat, alsmede het Stationsplein.

Met name aan de omgeving van het stationsplein en de relatie met het strand ware bijzondere aandacht te besteden (bevordering openbaar vervoer)

Naast de in de structuurstudie genoemde lokaties dienen naar onze mening ook de navolgende -soms beperkte- bouw mogelijkheden in de discussie te worden betrokken.

- 1 Brederodestraat 1 (in voorbereiding)
- 2 Sterre der Zee (")
- 3 Julianaschool (plan te herzien)
- 4 Brederodestraat 51
- 5 Sonnewende
- 6 Cort v.d. Lindestraat 46
- 7 Swaluwestraat 2-18
- 8 Raadhuisplein (voormalige plaats VVV)
- 9 Schoolstraat 6 (Burgerzaken)
- 10 Willemstraat 10-12 (opslag)
- 11 Kanaalweg 3-7
- 12 Kanaalweg 33
- 13 Haltestraat 31
- 14 Hulsmanshof
- 15 De Schelp
- 16 Karel Doormanschool
- 17 Princesseweg nabij Hannie Schaftschool (bij omlegging busroute lijn 81)
- 18 Zandvoortselaan/Burg Nawijnlaan (achter no's 11/15)
- 19 Verlengde Emmaweg (voormalig bestemmingsplan)-indien bebouwing langs Kostverlorenstraat wordt gerealiseerd
- 20 Clarastichting
- 21 Caravanterr. langs spoorbaan tussen stationsplein en haltestraat
- 22 kop Zeeweg (in voorbereiding, wellicht aan te passen aan stationsplein)
- 23 Piet Heinstraat
- 24 Tjerk Hiddestraat
- 25 Verdichting Nw Noord, o.a. Fahrenheitstraat, Flemingstraat, Keesomstraat en Linnaeusstraat.

8. Rekreatieve trekker

grootschalige voorzieningen zoals vakantiebungalows, sportcentrum, paardenrenbaan zoveel mogelijk binnen het Circuitgebied onderbrengen.

kleinschalige voorzieningen dienen ter versterking van de relatie dorp-strand te worden gerealiseerd aan het eerder omschreven rekreatieve circuit tussen Kerkstraat en Zeestraat (met name slechtweerafkoming)

9. Verkeer

De inspraakgroep is teleurgesteld over de geringe onderbouwing (verkeersbelasting, geluidsprognoses) en het gebrek aan alternatieven m.b.t. de voorgestelde wijzigingen in het hoofdwegenstelsel.

Zoals reeds eerder gesteld is de inspraakgroep tegen het doortrekken van de Herman Heijermansweg

De Zandvoortselaan dient zijn entreefunctie voor het centrum te behouden. Een rechtstreekse aansluiting van de Frans Zwaanstraat met de Zandvoortselaan lijkt ter ontlasting van het dorp i.v.m. het op zuid georiënteerde recreatie en woonverkeer wenselijk.

Het gebied ten Noorden van de spoorlijn ware zo veel mogelijk te ontsluiten vanaf de Zeeweg.

De doorgaande functie van de Kostverlorenstraat dient zo veel mogelijk te vervallen.

nagegaan dient te worden wat het effect is van het afsluiten van de Tolstraat tussen de Haarlemmerstraat en de Dr. Gerkestraat.

In elk geval dient het vracht en het busverkeer op deze route te vervallen en dient de rijweg te worden versmald door het aanbrengen van fietsstroken, waarbij het instellen van eenrichtingsverkeer (naar Zeestraat) de verkeersveiligheid op deze fietsroute (o.a. naar Gertenbach Mavo) ten goede zou komen.

Voor geheel Zandvoort zou een circulatieplan moeten worden gemaakt, waarbij met name de woon-school-en centrumgebieden ontlast worden van het niet bestemmingsverkeer.

Ter verbetering van het Openbaar vervoer zou in combinatie met het fiets-tunneltje in Nw-Noord een spoorweghalte moeten komen.

Bij e.v. doortrekking van buslijn 81 naar het station resp. Nw-Noord zou de busbaan over de pricesseweg kunnen worden verplaatst naar de Haarlemmerstraat en de Hogeweg, waardoor in relatie tot de scholen ruimte vrij komt voor woningbouw resp. parkeerplaatsen (kleinschalig)

In en om Zandvoort dienen meer veilige en aantrekkelijke fietsroutes te worden gerealiseerd.

De nog nader uit te werken fietspadenplannen worden in z'n algemeenheid dan ook met instemming begroet.

Met name de dringend noodzakelijke verbindingen met Haarlem-Heemstede via het Visserpad en de voormalige trambaan worden volledig onderschreven evenals de **geprojekteerde** fietstunnel naar Nw-Noord.

Met het terugdringen van de invloed van en de ruimte voor de auto in het centrum ten behoeve van het langzame verkeer en met name de voetgangers dient echter niet getornd te worden aan de bereikbaarheid van de woningen en de bedrijven. Een rijbaanversmalling tot 3 m., verbreding van het trottoir, en de plaatsing van paaltjes of andere objecten om ongewenst parkeren tegen te gaan lijkt b.v. voor de Haltestraat een akseptabele oplossing.

De inspraakgroep is voorstander van het opstellen van een totaal parkeerplan voor geheel Zandvoort.

Als uitgangspunt voor een dergelijk plan zou het rekreatief parkeren zo veel mogelijk buiten het dorp plaats moeten vinden op bewaakte geregelde parkeerplaatsen. (betalen bij de uitgang een zeer goede gedachte; wellicht kan ook het verlaten eerst na een bepaalde tijd worden toegestaan (spreiding)) In zônes rond het centrum dient uitsluitend kort parkeren te worden toegestaan terwijl t.b.v. het belanghebbenden parkeren (bewoners, winkeliers) kleine parkeerterreintjes (40-60 auto's) gerealiseerd worden waar uitsluitend vergunninghouders hun auto kunnen stallen.

10. Stuurgroep

Ter uitwerking van de hoofdlijnen van de structuurstudie en ter begeleiding van de bouwplannen lijkt het ons wenselijk een stuurgroep in het leven te roepen waarin naast bestuurderen en **ambtelijke** deskundigen ook afgevaardigden vanuit de bevolking (**bewonersorganisaties**, belangen groeperingen) gedeeltelijk permanent en gedeeltelijk ad-hoc kunnen participeren.

Voor de acceptatie en de haalbaarheid van de plannen is het naar onze mening essentieel dat de discussie tussen bestuur en bestuurden op een geloofwaardige en positieve wijze wordt voortgezet.

Insprakgroep Centrum
PVW april '81

Wijkraad in Nieuw-Noord gewenst

Volle bak in 't Stekkie bij discussie Structuurplan

ZANDVOORT - Doortrekking van de Herman Heijermansweg is voor bewo-

ners Nieuw Noord geen haalbare kaart. Men vreest dat de wijk die momenteel toch al geïsoleerd ligt ten opzichte van het dorp, nog verder geïsoleerd zal worden wanneer de nieuwe verbindingsweg (zoals die in het structuurplan staat aangegeven) wordt gerealiseerd.

Volgens de plannen zou deze weg langs de rand van de wijk komen te liggen, waardoor hij volgens de bewoners een grote barrière zou vormen om het centrum te bereiken.

Bovendien verwacht men dat een gevaarlijkere situatie zal ontstaan, in de Linnaeusstraat omdat een groter verkeersaanbod in deze straat automatisch het gevolg zal zijn.

Dit kwam naar voren tijdens de discussie die ontstond op de avond Nieuw Noord, waarbij het structuurplan ten tweede male ter discussie stond. Bewoners hadden een provisorisch enquêteformulier rondgestuurd, en tot grote verrassing was de respons hierop groter dan men aanvankelijk had verwacht.

Mocht men het niet eens zijn met de aanleg van de Herman Heijermansweg, zoals die momenteel wordt voorgesteld in het structuurplan, de bewoners zelf hadden slechts vage ideeën hoe men dan op een verantwoorde wijze de wijk kan ontsluiten en toch de nodige verkeersveiligheid kan behouden.

Openbaar vervoer

Ook het openbaar vervoer vormt voor deze wijk een probleem. Momenteel rijdt de laatste bus van lijn 80 's avonds om een uur of elf. Veel te vroeg, is de mening van de bewoners. De voorgestelde doortrekking in het plan van lijn 80 werd met instemming begroet, doch als dit ten koste zou moeten gaan van

buslijn 81, dan zagen de aanweziger liever een combinatie van beide buslijnen, omdat toch ook veel Jeugd uit Zaandam Noord in Haarlem Noord naar school gaat en lijn 81 in deze behoefte voorziet. Voor passagiers die naar Haarlem-Centrum en Amsterdam willen, (ook een groot aanbod) zou dat lijn 80 doorgetrokken kunnen worden. Bijvoorbeeld door beide lijnen naar Nieuw Noord te laten rijden, doch de tijden te laten verspringen.

Voorzitter

Deze vergadering van de buurtbewoners werd bijgewoond door de heer Heemskerk (afdeling Ruimtelijke Ordening van de gemeente) en De Boer van het Opbouw Orgaan Noord Holland, die de bewoners behulpzaam waren en de vergadering min of meer begeleidden.

Halverwege echter, besloot de heer De Boer de voorzittershamer te overhandigen en mevrouw Rie Ewolt, die zich ook al verdienstelijk had gemaakt met enkele anderen, bij het samenstellen van het enquêteformulier. Volgens de heer De Boer kan zij deze taak gemakkelijk overnemen.

Circuit

Op deze bijeenkomst „een volle bak in 't Stekkie" volgens één der organisatoren, kwam ook nog woningbouw te sprake.

De bewoners van Nieuw Noord wille zeker niet beslissen of de sportvelde uit het oude Noord moeten wijken voor woningbouw. Wel was men van mening dat het circuit beter gehandhaafd kan blijven wanneer er op het circuitterrein niet gebouwd mag worden. „Wanneer ze daar als recreatieve trekker een bungalowpark gaan bouwen, hoeft het voor ons zeker niet" was men unaniem van oordeel. „Laat dan het circuit maar blijven". Overigens zag men helemaal geen voordeel in een alternatieve bestemming van het circuit, welk deze dan ook moge zijn.

Wijkraad

Het werd duidelijk dat in Nieuw Noord behoefte bestaat aan een wijkraad, die zoals hier, coördinerend zou kunnen opereren.